

UCHWAŁA NR 31/VI/ 2015
RADY GMINY STAROŻREBY

z dnia 29 kwietnia 2015 r.

w sprawie rozpoznania skarg „Gminnego Klubu Sportowego „GÓRA” w Nowej Górze”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15, ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /tekst jedn. Dz. U z 2013r. poz. 594 z późn. zm./, § 10 ust.2 pkt 16 Statutu Gminy Staroźreby, art. 229 pkt. 3 , art. 233 , art. 237 § 3 K.p.a., po zapoznaniu się z treścią skarg „Gminnego Klubu Sportowego „GÓRA” w Nowej Górze, skierowanych do Rady Gminy, za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, / wpł. 30 marca 2015r. i 13 kwietnia 2015r. / do ich rozpoznania zgodnie z właściwością – niniejszym Rada Gminy Staroźreby, postanawia:

§ 1. Stwierdza, że skargi „Gminnego Klubu Sportowego „GÓRA” w Nowej Górze” o których mowa wyżej, dot: rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację zadań Gminy Staroźreby, w zakresie: wspierania kultury fizycznej – nie są uzasadnione z przyczyn faktycznych i prawnych. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Gminy Staroźreby, do poinformowania klubu o sposobie załatwienia skargi. Kopią uchwały powiadomić Wojewodę Mazowieckiego oraz Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady Gminy

Andrzej Skierski

Uzasadnienie

Skargi Gminnego Klubu Sportowego „Góra” w Nowej Górze, nie są uzasadnione. Nie ma podstawy do stwierdzenia przez organy nadzoru, nieważności postępowania konkursowego na realizację zadań publicznych z zakresu imprez sportowych na terenie gminy. Analogicznie nie ma przesłanek faktycznych, ani prawnych do wstrzymania wykonania konkursu, do uchylecia decyzji organu gminy o rozpisaniu konkursu oraz do rozpisania nowego konkursu. W rozpatrywanej sprawie nie zachodzi przypadek zaniechania lub nienależytego wykonywania zadań przez Wójta Gminy, nie doszło również do naruszenia praworządności ani interesu skarżącego - w rozumieniu prawa / art. 227 k.p.a. / Z okoliczności wynika, że organ gminy przeprowadził otwarty konkurs na wybór ofert i dofinansowanie trzech (3) zadań publicznych - zgodnie z wymogami ustawy, konkurs został zakończony. Do konkursu przystąpiło trzech oferentów, między innymi: Stowarzyszenie Gminny Klub Sportowy „GÓRA” w Nowej Górze. **Wszystkie oferty zostały przyjęte, które obejmowały cały zakres danego zadania.** Stowarzyszenie złożyło dwie (2) oferty: na część zakresu zadania nr 1, a mianowicie: „Prowadzenie i opieka nad drużynami piłkarskimi oraz organizacja imprez sportowych w Staroźrebach” oraz drugą inną ofertę na cały zakres zadania nr 2 „II. Organizację zajęć sportowych w środowisku lokalnym na terenie miejscowości Nowa Góra” W toku postępowania Pan Rafał Bieńkowski osobiście uczestniczył w konkursie na etapie otwarcia ofert. Kolejny oferent Ludowy Klub Sportowy „ŚWIT” w Staroźrebach, złożył jedną ofertę na całość zadania nr I, a mianowicie; „I. Podnoszenie jakości bazy obiektu sportowego. Prowadzenie i opieka nad drużynami piłkarskimi oraz organizacja imprez sportowych w Staroźrebach” Komisja wybrała ofertę L.K.S. „ŚWIT” na realizację zadania nr I, natomiast ofertę Stowarzyszenie G.K.S. „GÓRA” przyjęto na zadanie nr 2. Trzeci oferent Uczniowski Klub Karate – Do Tsunami „SHURIKEN” Szkoła Podstawowa w Staroźrebach, otrzymał do realizacji zadanie nr 3 „III. Rozwijanie kultury fizycznej, wśród młodzieży....”.

Skarżący niesłusznie kwestionuje kompetencje Wójta Gminy Staroźreby, w zakresie wykonywania uchwały budżetowej, w części dot. zadań publicznych objętych postępowaniem konkursowym. W uchwale budżetowej (w zał. nr 7 tej uchwały) Rada Gminy w Staroźrebach, wyznaczyła ogólną kwotę 102.000,00 zł. na realizację zadań sportowych na terenie gminy. Nie prawda, że Wójt Gminy w Staroźrebach, działa w danym przypadku, bez uchwały Rady, z przekroczeniem uprawnień. W myśl ustawy o samorządzie gminnym do zadań Wójta Gminy należy wykonywanie uchwał Rady Gminy, w tym: określenie sposobu wykonywania uchwał budżetowych. Nie ma uzasadnienia zarzut że decyzja Wójta Gminy Staroźreby, co do rozpisania konkursu [...] z przewidzianym podziałem środków, cytuję: „...jest niegospodarna, nie celowa i nie rzetelna. Jest to oczywiście nieprawda. W następstwie odbycia konkursu G.K.S. „Góra” w Nowej Górze zawarł umowę na 2015r., na „Organizację zajęć sportowych w środowisku lokalnym na terenie miejscowości Nowa Góra” W piśmie z dnia 27 04 2015r. skierowanym do Wójta Gminy Staroźreby, stanowiącym odpowiedź na wezwanie do uzupełnienia braków, Prezes klubu Pan Zbigniew Pawłowski, informuje organ, że rzetelnie wywiązuje się z jej zapisów. Strony wiąże ta umowa. W tej sytuacji wnioski skarżącego, o których mowa wyżej, w tym: wniosek o rozpisanie konkursu na nowo, nie mają podstawy, ani racjonalnego uzasadnienia. Skarżący subiektywnie ocenia wynik konkursu, ponieważ (jak argumentuje) podział środków na kluby i podmioty, jest nieproporcjonalny do potrzeb jego klubu. W uzasadnieniu skarżący wskazuje na szeroki zakres aktywności klubu sportowego „Góra” wymieniając jego osiągnięcia, w porównaniu do innych klubów w Staroźrebach. Między innymi skarżący odwołał się do piłki nożnej dla osób po amputacjach AMP FUTBOL, podnosząc, że w skali kraju istnieją tylko trzy (3) tego rodzaju kluby. Oczywiście nie można temu zaprzeczyć, organy gminy ciesząc się z osiągnięć klubów sportowych, doceniają każdy wysiłek danego klubu, z tym zastrzeżeniem, że gmina jest przygotowana pod względem finansowym i organizacyjnym, na propagowanie i wspieranie sportu masowego wśród młodzieży szkolnej gminy, natomiast nie jest przygotowana finansowo na wspieranie aktywności sportowej wychodzącej poza ten zakres. Oczywiście gmina stara się, aby wszystkie zainteresowane kluby, miały otwarty dostęp do posiadanych obiektów sportowych odpowiednio do ich potrzeb. Nie można temu zaprzeczyć.

Nie zachodzi tu przypadek finansowania obiektu sportowego w Staroźrebach z dotacji celowej. Ten zarzut jest całkowicie chybiony. Skarżący błędnie interpretuje zadanie konkursowe, nr „I” w części, cytuję: „Podnoszenie jakości bazy obiektu sportowego.”, abstrahując od zapisu pozostałej treści tego zadania. Kwestionowany zapis niesie w sobie cel w postaci podnoszenia jakości funkcjonowania bazy obiektu sportowego, jednakowo pod względem organizacyjnym, funkcjonalnym. W tym zapisie zadania konkursowego nie ma mowy, o przeznaczeniu środków dotacji na utrzymanie obiektu sportowego. Natomiast jest mowa, cytuję „Prowadzenie i opieka nad drużynami piłkarskimi oraz organizacja imprez sportowych w Staroźrebach”. W tym miejscu jeszcze raz należy wskazać, że wszystkie kluby działające na terenie gminy, w tym: klub

skarżącego, mają zapewniony dostęp do obiektu sportowego w Starożrebach, co w istocie generuje potrzebę poniesienia określonych kosztów, ściśle związanych z przygotowaniem obiektu sportowego, z obsługą imprezy sportowej itp. Nie można tego uniknąć.

Nie prawda, że Wójt Gminy w Starożrebach (w tym: Przewodnicząca komisji konkursowej) nie odpowiadają na pisma klubu w temacie konkursu. Skarżący rozmyślnie ukrył przed Wojewodą Mazowieckim, oraz przed R.I.O. w Warszawie, że wcześniej otrzymał od Wójta Gminy, pismo z dnia 17 marca 2015r., dot. wniosku: o dopuszczenie do udziału w toczącym się postępowaniu. W styczniu 2015r., organ gminy wyjaśnił klubowi okoliczności faktyczne i prawne, dot.: przeprowadzenia konkursu ofert. Zarzucił, że wnioskodawca Pan Rafał Bieńkowski działa z przekroczeniem kompetencji. Wówczas Wójt Gminy wezwał zarząd klubu, do przestrzegania postanowień statutu klubu. Władzami klubu są a) Walne Zgromadzenia Klubu, b) Zarząd, c) Komisja Rewizyjna. Zarząd kieruje bieżącą działalnością klubu, reprezentuje klub na zewnątrz i działa w jego imieniu. W okresie pomiędzy posiedzeniami Zarządu, jego uprawnienia przysługują Prezesowi działającemu wspólnie z Sekretarzem. Niestety Pan Rafał Bieńkowski, w dalszym ciągu uprawia samowolę. Po wpłynięciu skarg Wójt Gminy Starożreby, pismem z dnia 20 kwietnia 2015r., wezwał zarząd klubu do udzielania odpowiedzi na zadane pytania. Niezależnie na podstawie art. 64 § 2 k.p.a. wezwał do uzupełnienia braków formalnych obu skarg, w tym: wniosku: o udzielenie informacji publicznej. W odpowiedzi Pan Zbigniew Pawłowski - Prezes zarządu klubu, jednoosobowo przesłał dwie (2) uchwały zarządu klubu, z których wyraźnie wynika, że Pan Rafał Bieńkowski, otrzymał pełnomocnictwo, o następującej treści, cytuję: „...pełnomocnictwo obejmuje czynności zwykłego zarządu, w tym: prawo do reprezentowania i prowadzenia bieżących spraw G.K.S. „Góra” ..” Z obu w/w uchwał jasno wynika, że Pan Rafał Bieńkowski, został umocowany jednakowo, po pierwsze: do **reprezentowania bieżących spraw klubu**, po drugie: do **prowadzenia bieżących spraw klubu**, przed Wójtem Gminy Starożreby oraz przed Radą Gminy Starożreby. Udzielone pełnomocnictwo ma charakter ogólny, bez sprecyzowania rodzaju i zakresu spraw. Jest w nich mowa, wyłącznie o tzw., cytuję: „**bieżących sprawach klubu**”. Według postanowień § 21 ust. 6 i § 22 pkt 1 statutu klubu, cytuję: „Do zadań Zarządu Klubu należy **kierowanie bieżącą działalnością Klubu** [...] w szczególności: „1. **reprezentowanie Klubu na zewnątrz i działanie w jego imieniu**”, z zastrzeżeniem, cytuję: „6. W okresach pomiędzy posiedzeniami Zarządu jego uprawnieni przysługują Prezesowi działającemu wspólnie z Sekretarzem”. Z w/w zapisów jednoznacznie wynika, że kierowanie bieżącą działalnością klubu, przynależy wyłącznie do zarządu klubu, oraz, że zarząd klubu reprezentuje klub na zewnątrz i działa w jego imieniu, w ramach reprezentacji łącznej, w osobach dwóch członków zarządu. Klub nie może działać na zewnątrz, z pominięciem tego postanowienia statutu. Żadna uchwała zarządu klubu, nie może tego zmienić. Przedmiotowe skargi zostały podpisane tylko przez jednego członka zarządu. Na tej podstawie można ustalić i obiektywnie stwierdzić, że obie skargi sygnowane przez Pana Rafała Bieńkowskiego – V-ce prezesa zarządu, nie pochodzą od uprawnionego organu klubu. W istocie skargi sporządziła tzw. inna osoba, w rozumieniu art. 231 zd. drugie K.p.a. Nie ma podstawy, ani uzasadnienia, aby organy gminy wszczęły z urzędu postępowanie w tej sprawie. Na wezwanie Wójta Gminy do uzupełnienia braków formalnych obu skarg, zarząd klubu uchylił się od zajęcia stanowiska, z wyjątkiem: przekazania gminie w/w uchwał.

W ocenie Rady Gminy Starożreby pełnomocnictwo udzielone dla Pana Rafała Bieńkowskiego przez zarząd klubu, jest sprzeczne z postanowieniami statutu klubu. Skarżący w osobie Pana Rafała Bieńkowskiego, nie został umocowany do „reprezentowania klubu i działania w jego imieniu”. Statut klubu nie dopuszcza takiej możliwości.

Umocowanie Pana Rafała Bieńkowskiego do reprezentowania i prowadzenia bieżących spraw klubu, nie mieści w sobie prawa do zastępowania zarządu klubu, w zakresie kierowania bieżącą działalnością klubu, w tym: do reprezentowania klubu na zewnątrz i działania w jego imieniu. Pan Rafał Bieńkowski nadużył swojego prawa. Nie ma on umocowania do występowania w imieniu klubu przed wszelkimi organami administracji publicznej. Skargi klubu zostały wniesione do Wojewody Mazowieckiego oraz do R.I.O. w Warszawie, z naruszeniem umocowania zarządu klubu. Z uchwały zarządu klubu, wcale nie wynika, że skarżący Pan Rafał Bieńkowski, został umocowany do podpisywania pism klubu z pominięciem zarządu tego klubu, do składania jednoosobowo wszelkich oświadczeń, wyjaśnień, do załatwiania w imieniu klubu wszelkich spraw urzędowych, oraz do odwoływania się od niekorzystnych decyzji i orzeczeń organów publicznych.

W myśl art. 229 pkt. 3 K.p.a., rada gmina jest właściwa do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności wójta. Stan faktyczny wyczerpuje dyspozycje w/w przepisu. Skarga wpłynęła do Rady Gminy Starożreby, za pośrednictwem organów nadzoru Wojewody Mazowieckiego oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, w trybie art. 231 k.p.a, do załatwienia zgodnie z właściwością.