

Płock, dnia 17 listopada 2015r.

Nr KO – 1124-1125/4160/99-100/15

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267), art. 72 ust. 3, 4 i 4a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), a także art. 1 i 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tj. Dz.U. z 2015r., poz. 1659)

po rozpatrzeniu

zażalenia Pani Wiesławy Lewandowskiej i Pani Joanny Olszkiewicz na postanowienie Wójta Gminy Staroźreby z dnia 01.09.2015r. Nr RK 7624.1.2010-11-12-15 przedłużającego ważność decyzji Wójta Gminy Staroźreby z dnia 07.03.2012r. Nr 7624.1.2010-11-12 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie parku elektrowni wiatrowych 'Staroźreby' wraz z infrastrukturą towarzyszącą (m.in. drogami dojazdowymi, infrastrukturą teletechniczną oraz stacją elektroenergetyczną) o łącznej mocy do 39,6 MW, składającego się z 22 turbin wiatrowych o mocy do 1,8 MW każda, o maksymalnej wysokości do 150m n.p.t., o następne 2 lata, tj. z okresem obowiązywania do dnia 18.05.2018r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku

zaskarżone postanowienie utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 01.09.2015r. Nr RK 7624.1.2010-11-12-15 Wójt Gminy Staroźreby – w wyniku rozpoznania wniosku Pana Kacpra Kostrzewy – pełnomocnika Farmy Wiatrowej Staroźreby Sp. z o. o. z dnia 23.06.2015r. – przedłużył o następne 2 lata, tj. z okresem obowiązywania do dnia 18.05.2018r., ważność decyzji Wójta Gminy Staroźreby z dnia 07.03.2012r. Nr 7624.1.2010-11-12 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie parku elektrowni wiatrowych 'Staroźreby' wraz z infrastrukturą towarzyszącą (m.in. drogami dojazdowymi,

infrastrukturą teletechniczną oraz stacją elektroenergetyczną) o łącznej mocy do 39,6 MW, składającego się z 22 turbin wiatrowych o mocy do 1,8 MW każda, o maksymalnej wysokości do 150m n.p.t. wskazując jednocześnie, że realizacja przedsięwzięcia przebiega etapowo i nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w inwestycji.

W uzasadnieniu postanowienia organ przywołał treść stanowiącego w tym przypadku podstawę prawną art. 72 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, który daje inwestorowi możliwość wystąpienia do organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, z wnioskiem o potwierdzenie, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji. Organ wskazał, iż w niniejszym zostały spełnione przesłanki określone w cytowanym przepisie art. 72 ust. 4: realizacja inwestycji przebiega etapowo (na każdą z turbin składany jest oddzielny wniosek o wydanie warunków zabudowy, odrębne postępowanie prowadzone jest w sprawie budowy stacji transformatorowej, przygotowywana jest też dokumentacja w celu uzyskania decyzji o warunkach zabudowy, a następnie pozwolenia na budowę dla turbin wiatrowych) oraz nie zmieniły się żadne z warunków określonych w decyzji środowiskowej z dnia 07.03.2012r.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożyła Pani Wiesława Lewandowska i Pani Joanna Olaszekiewicz zarzucając Wójtowi naruszenie art. 72 ust. 4 poprzez niezgodne z prawem stwierdzenie, iż zostały spełnione przesłanki określone w tym artykule. Żalące się wskazały, iż w ich ocenie argumentacja inwestora nie daje podstaw do przedłużenia 4-letniego terminu obowiązywania decyzji środowiskowej o kolejne 2 lata. Podkreśliły, iż przepis art. 72 ust. 4 i 4a ustawy zawiera dwie kumulatywne przesłanki wydania takiego postanowienia: etapowa realizacja przedsięwzięcia oraz niezmienione warunki w decyzji środowiskowej – a w ich ocenie żadnej z tych przesłanek inwestor nie spełnił. Niezasadnie organ uznał, iż planowane przedsięwzięcia przebiega etapowo, bo inwestor nie tylko nie posiada wydanych decyzji o warunkach zabudowy, ale w ogóle nie rozpoczął budowy żadnego etapu inwestycji. Organ nie wykazał, też, iż nie uległy zmianie warunki środowiskowe przedsięwzięcia – nie przedstawił bowiem opinii o aktualności raportu oddziaływania na środowisko.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku zważyło, co następuje:

Po analizie całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w aktach sprawy Kolegium stwierdza, że zaskarżone postanowienie nie narusza przepisów prawa, a przytoczona w nim argumentacja organu zasługuje na uwzględnienie.

Z akt sprawy wynika, iż wnioskiem z dnia 23.06.2015r. Pan Kacper Kostrzewa – pełnomocnik firmy Farma Wiatrowa Staroźreby Sp. z o.o. – wystąpił o przedłużenie 4-letniego terminu obowiązywania decyzji Wójta Gminy Staroźreby z dnia 07.03.2012r. Nr 7624.1.2010-11-12 o środowiskowych uwarunkowaniach dla parku elektrowni wiatrowych 'Staroźreby' o kolejne 2 lata, tj. do dnia 18.05.2018r. Wniosek umotywowano faktem, iż inwestor w okresie 4 lat od dnia, kiedy decyzja środowiskowa stała się ostateczna, nie zdołał uzyskać pozwoleń na budowę wszystkich etapów realizowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie pełnomocnik podkreślił, iż nie zmieniły się warunki określone w decyzji środowiskowej, a realizacja przedsięwzięcia przebiega etapowo.

Rozstrzygając sprawę z wniosku inwestora, Wójt Gminy Staroźreby kwestionowanym postanowieniem z dnia 01.09.2015r. Nr RK 7624.1.2010-11-12-15 przedłużył ważność decyzji środowiskowej potwierdzając etapową realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie parku elektrowni wiatrowych 'Staroźreby' wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz potwierdzając, że nie zmieniły się warunki określone w decyzji.

Materialnoprawną podstawę wydanego postanowienia stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) – zwana dalej ‘ustawą’ lub ‘u.o.o.ś’.

Podkreślenie wymaga fakt, iż w okresie pomiędzy wydaniem postanowienia przez organ I instancji, a następnie przez Kolegium, dwukrotnie zmieniło się brzmienie przepisu art. 72 ust. 3 i 4 stanowiącego w tym przypadku podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Najpierw z dniem 4 września 2015r. został on zmieniony przez art. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 24 lipca 2015r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U.2015.1211), a następnie przez art. 32 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 24 lipca 2015r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz.U.2015.1265) zmieniającej ustawę z dniem 15 września 2015r.

W brzmieniu obowiązującym przed pierwszą zmianą (czyli przed 4 września 2015r.) przepis art. 72 ust. 3 stanowił: „Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b”, natomiast ust. 4 brzmiał: „Złożenie wniosku może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia”.

Od dnia 4 września 2015r. art. 72 ust 3 i 4 otrzymały brzmienie: "3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz do zgłoszeń, o których mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b. 4. Złożenie wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, lub dokonanie zgłoszeń, o których mowa w ust. 1a, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach."

Brzmienie art. 72 ust. 3 i 4 zmieniło się również od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 24 lipca 2015r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz.U.2015.1265) – z dniem 15 września 2015r. ust. 3 i 4 otrzymały brzmienie: "3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. 4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja,

otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.";

W świetle powyższego stwierdzić należy, iż ustawodawca wydłużył okres obowiązywania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – zgodnie z art. 72 ust. 3 decyzja ta może być wykorzystana przez wnioskodawcę przez okres 6 lat od daty, kiedy stała się ona ostateczna. Przed zmianą brzmienia art. 72 ust. 3 i 4, czyli przed 4 września 2015r., był to okres 4 lat. Obecnie okres 6 lat to podstawowy czas, w którym inwestor powinien złożyć wniosek o wydanie decyzji określonej w art. 72 ust. 1. Okres 6 lat na złożenie wniosku – zgodnie z brzmieniem art. 72 ust. 4 – może zostać wydłużony o kolejne 4 lata, czyli łącznie do lat 10. Przed zmianą przepisu okres 4 lat na złożenie wniosku mógł być wydłużony do lat 6, czyli tylko o 2 kolejne lata.

Wydłużenie tego podstawowego, określonego w art. 72 ust. 3 "terminu przydatności" decyzji środowiskowej jest uzależnione jednakże zarówno przed zmianą przepisów, jak i obecnie, od spełnienia dwóch warunków określonych art. 72 ust. 4, które muszą być spełnione łącznie:

- 1- etapowość inwestycji,
- 2- niezmienność (aktualność) warunków realizacji przedsięwzięcia określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

W świetle zawartych w przepisie art. 72 ust. 4 uregulowań wynika, iż ustawodawca dał inwestorowi możliwość wystąpienia do organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, z wnioskiem o potwierdzenie, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Kolegium - mając na uwadze całokształt zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego - stwierdza, iż trudno uznać za zasadny zarzut stawiany w zażaleniu, że doszło w tym przypadku do naruszenia art. 72 ust. 4 stanowiącego materialnoprawną podstawę postanowienia Wójta Gminy Staroźreby.

W niniejszej sprawie - wbrew zarzutom załącznych - wydanie postanowienia nie wymagało przedstawienia przez inwestora dowodu potwierdzającego aktualność raportu oddziaływania na środowisko ani prowadzenia nowego postępowania dowodowego w zakresie środowiskowych uwarunkowań realizacji wyżej opisanego przedsięwzięcia. Przeciwnie, jego celem jest – w związku z etapową realizacją inwestycji - uniknięcie wielokrotnego wydawania decyzji środowiskowej. Żaden bowiem przepis ustawy u.o.o.ś. nie zobowiązuje - w postępowaniu prowadzonym w trybie art. 72 ust. 4 tej ustawy - do przeprowadzania kontroli zgodności realizacji inwestycji z warunkami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie bowiem w swej istocie nie rozstrzyga o uwarunkowaniach mających wpływ na środowisko. Nie zmierza ono do ponownej oceny zasadności wydania takiej decyzji, ani też słuszności nałożonych nią warunków realizacji przedsięwzięcia. Kwestie te zostały prawomocnie rozstrzygnięte w postępowaniu o wydanie decyzji środowiskowej. Zdaniem Kolegium, kontrolowane zagadnienie nie wiąże się z koniecznością oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko, a jedynie zmierza do wykazania, iż istnieją podstawy formalne do przedłużenia okresu obowiązywania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedmiotem zaskarżonego postanowienia pozostaje zatem wyłącznie kwestia oceny, czy realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz czy aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Są to jedyne warunki, od których ustawodawca uzależnił

wydanie przedmiotowego postanowienia, w ramach kontrolowanego postępowania organ uprawniony jest do badania tylko tych kwestii. Ponadto, uzyskanie przez inwestora decyzji o pozwoleniu na budowę stacji elektroenergetycznej 30/110kV GPO Staroźreby (decyzja Starosty Płockiego Nr 107/2015 z dnia 06.02.2015r.) w oparciu o przedmiotową decyzję środowiskową z dnia 07.03.2012r. Nr 7624.1.2010-11-12, świadczy o zgodności realizacji przedsięwzięcia z warunkami określonymi w tejże decyzji.

W rozpatrywanym stanie faktycznym zaistniała również sytuacja uzasadniająca zajęcie stanowiska, że planowane przez inwestora przedsięwzięcie przebiega etapowo.

Przepis art. 72 ust. 4 ma zastosowanie do przedsięwzięć, w stosunku do których możliwa jest etapowa realizacja. Pojęcia "realizacji przedsięwzięcia", o którym mowa w art. 72 ust. 4 u.o.o.ś., nie można utożsamiać z koniecznością prowadzenia, czy nawet rozpoczęcia określonych robót budowlanych. Żaden przepis ustawy nie daje bowiem ku temu podstaw. Chodzi o podjęcie jakichkolwiek działań związanych z realizacją inwestycji. Czynnością tą jest już tylko kontynuowanie uzyskiwania formalnoprawnych zgód właściwych organów koniecznych do rozpoczęcia robót budowlanych. Posłużenie się w tym przepisie zwrotem "planowanego przedsięwzięcia" wskazuje, że inwestycja powinna być co najmniej na etapie planowania, a nie już faktycznej realizacji. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest jednym z pierwszych etapów procesu inwestycyjnego, stanowiąc swoiste "rozstrzygnięcie wstępne" w procesie realizacji planowanego przedsięwzięcia, a jej wydanie stanowi przesłankę warunkującą możliwość ubiegania się o wydanie innych decyzji niezbędnych dla jego realizacji, jak chociażby decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzji o pozwoleniu na budowę niezbędnych do faktycznego rozpoczęcia prac. Jak stwierdził NSA w postanowieniu z dnia 1 lutego 2010r. (sygn. akt II OZ 35/10) „decyzja środowiskowa jako etap procesu inwestycyjnego daje inwestorowi prawo do wystąpienia o udzielenie pozwolenia na budowę. Nie stanowi ona aktu, który dawałby podstawę do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji”. Zgodnie z art. 72 ust. 3 u.o.o.ś. po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestor może ubiegać się o wydanie pozwolenia na budowę w okresie 6 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna, lub w przedłużonym okresie 10 lat, pod warunkiem uzyskania stanowiska, o którym mowa w art. 72 ust. 4 u.o.o.ś.

Etapowa realizacja polega na podzieleniu przedsięwzięcia na etapy, które są realizowane w różnym czasie. W takim przypadku dla poszczególnych etapów uzyskuje się (na bazie jednej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) kilka decyzji o charakterze inwestycyjnym.

W przypadku tak dużego przedsięwzięcia, jakim jest budowa zespołu 22 turbin wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, które zlokalizowane są w różnych miejscowościach, w różnych gminach, z przyczyn natury technicznej inwestycja musi być realizowana etapowo. W pierwszej kolejności realizowane są drogi dojazdowe do inwestycji, następnie linie elektroenergetyczne, zapewniających przyłączenie farmy wiatrowej do sieci elektroenergetycznych. Kolejnym etapem będzie wykonanie fundamentów, na których zostaną posadowione maszty elektrowni wiatrowych, zaś dopiero na ostatnim etapie montowane są maszty elektrowni wiatrowych wraz z niezbędnymi urządzeniami technicznymi. Z uwagi na wielkość i stopień skomplikowania planowanego przedsięwzięcia, jego realizacja musi zatem przebiegać w kilku etapach.

Powyższe znajduje potwierdzenie w zebranych w sprawie materialne dowodowym, świadczącym o tym, że inwestor nie poprzestał wyłącznie na uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a podjął kolejne kroki zmierzające do realizacji planowanej inwestycji. W przekazanych Kolegium aktach sprawy znajdują się decyzje organów potwierdzające, że planowane przedsięwzięcie realizowane jest etapowo:

- decyzja Starosty Płockiego Nr 107/2015 z dnia 06.02.2015r. zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca Farmie Wiatrowej Staroźreby Sp. z o.o. pozwolenia na budowę

zamierzenie budowlanego obejmującego budowę stacji elektroenergetycznej 30/110kV GPO Staroźreby wraz ze zjazdem z drogi powiatowej na działkach o nr ewid. 300 i 301 położonych w m. Staroźreby;

- decyzja Wójta Gminy Radzanowo Nr 124/2012 z dnia 28.11.2012r. ustalająca - po rozpatrzeniu wniosku Farmy Wiatrowej Staroźreby Sp. z o.o. - warunki zabudowy dla inwestycji pn. budowa dwóch elektrowni wiatrowych, każda o mocy do 1,8MW wraz z naziemną i podziemną infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowanej w miejscowości Czerniewo gm. Radzanowo na działkach o nr ewid. 162/1, 161/8 (planowane przedsięwzięcie pn. budowa parku elektrowni wiatrowych 'Staroźreby' zlokalizowane jest bowiem na terenie gmin: Staroźreby, Drobin i Radzanowo położonych na terenie powiatu plockiego);

- decyzja Wójta Gminy Staroźreby Nr 8/2012-13 z dnia 23.08.2013r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego – ustalająca wymagania dotyczące zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji celu publicznego o znaczeniu gminnym polegającej na budowie Stacji Transformatorowej 30/110kV wraz z niezbędnymi obiektami budowlanym i obiektami infrastruktury technicznej oraz budowie zjazdu z drogi powiatowej nr 2927W, przewidzianej do realizacji na działkach o nr ewid. 300 i 301 położonych w m. Staroźreby.

Powyższe rozstrzygnięcia przesądzają, że zamierzenie inwestycyjne jest realizowane etapowo.

Kolegium będąc związane wnioskiem inwestora z dnia 23.06.2015r. o wydłużenie terminu obowiązywania decyzji środowiskowej z dnia 07.03.2012r. Nr 7624.1.2010-11-12 o kolejne 2 lata, tj. do dnia 18.05.2018r., orzekło jak w sentencji. Jednocześnie Kolegium informuje inwestora, iż – mając na uwadze zmianę brzmienia art. 72 ust. 3 i 4 – ma on obecnie możliwość wystąpienia z wnioskiem o przedłużenie terminu obowiązywania decyzji środowiskowej w trybie nowych przepisów.

Niniejsze postanowienie jest ostateczne.

Na postanowienie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku ul. Królewiecka 27, 09 – 402 Płock.



Samorządowe Kolegium Odwoławcze

w Płocku w składzie:

1. Małgorzata Marciniak.....
2. Maria Czarnomska-Plewka.....
3. Marek Żuchewicz

Otrzymują:

1. Pani Wiesława Lewandowska
2. Pani Joanna Olaszkiewicz
3. Pan Kacper Kostrzewa – pełnomocnik Farmy Wiatrowej 'Staroźreby'
4. Wójt Gminy Staroźreby + akta sprawy
5. tablica ogłoszeń i BIP UG Staroźreby
6. tablica ogłoszeń UMiG Drobin
7. tablica ogłoszeń UG Radzanowo
8. strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa – poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń poszczególnych sołectw: Aleksandrowo, Dąbrusk, Mikołajewo, Mieczyno, Sędek, Przedpełce, Sarzyn, Staroźreby (gm. Staroźreby) Czerniewo (gm. Radzanowo) i Kolonia Chudzyno (gm. Drobin).
9. a/a