

**Zawiadomienie
o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) Gmina Starożreby zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane p. n.: „Modernizacja dróg gminnych w miejscowościach Rostkowo, Strzeszewo, Brudzyno na terenie Gminy Starożreby”, wybrano najkorzystniejszą ofertę firmy: **BUDOMOST Sp. z o. o., Zaścianki, ul. Szosa Baranowicka 37, 15-522 Białystok**.

Uzasadnienie wyboru: W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, Zamawiający w dniu 27.06.2016 roku dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane WASKOP Elżbieta Wasek z siedzibą w Płocku, ul. Walecznych 9a, 09-409 Płock. W dniu 29.06.2016 roku Wykonawca przesłał pismo, w którym poinformował Zamawiającego o odstąpieniu od zawarcia umowy. Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 94 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny. Oferta Wykonawcy BUDOMOST Sp. z o. o. jest zgodna z SIWZ oraz spełnia wszystkie wymagania przetargowe. Kryteriami oceny ofert przyjętymi w SIWZ była cena (90%) oraz okres gwarancji (10%). Oferta ta uzyskała w ocenie ofert, zgodnie z podanymi wyżej kryteriami 91,44 punkty.

Zamawiający stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Pzp – bezpośrednio przed otwarciem podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. kwotę brutto 366.415,17 zł (słownie: trzysta sześćdziesiąt sześć tysięcy czterysta piętnaście złotych 17/100). Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Po analizie możliwości finansowych jednostki Zamawiający stwierdził, że jest możliwe zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Streszczenie oceny i porównania ofert:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty	Oferowana cena (z VAT) [zł]	Okres gwarancji (w miesiącach)	Liczba punktów w kryterium cena (90%)	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji (10%)	Łączna punktacja
1	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe MAR-DAR Marian Tompański Makówiec 53, 87-602 Chrostkowo	760.191,91	36	68,66	10,00	78,66
2	Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane WASKOP Elżbieta Wasek ul. Walecznych 9a, 09-409 Płock	580.000,00	36	90,00	10,00	100,00 (Wykonawca odmówił zawarcia umowy)
3	BORA Sp. z o. o. Dobrzyków, ul. Słoneczna 4, 09-530 Gąbin	736.079,37	36	70,91	10,00	80,91
4	Z.U.H. KOPTRANS Witold Piętko ul. Mazowiecka 9a, 06-400 Ciechanów	769.142,86	36	67,86	10,00	77,86
5	BUDOMOST Sp. z o. o. Zaścianki, ul. Szosa Baranowicka 37, 15-522 Białystok	640.952,39	36	81,44	10,00	91,44

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty i nie wykluczono żadnego Wykonawcy. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia zawiadomienia o wyborze oferty.

WÓJT
Józef Stradomski

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe MAR-DAR
Marian Tompański
Makówiec 53, 87-602 Chrostkowo,
2. Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane
WASKOP Elżbieta Wasek
ul. Walecznych 9a, 09-409 Płock,
3. BORA Sp. z o. o.
Dobrzyków, ul. Słoneczna 4, 09-530 Gąbin,
4. Z.U.H. KOPTRANS Witold Piętka
ul. Mazowiecka 9a, 06-400 Ciechanów,
5. BUDOMOST Sp. z o. o.
Zaścianki, ul. Szosa Baranowicka 37, 15-522 Białystok,
6. a/a.